

۱- گزینه «۱» - مطابق نظر ملاصدرا انسان، همان گونه که بسیاری دیگر از فیلسوفان گفته‌اند، حقیقتی دویعدی است: روح و بدن، اما روح، براساس این مکتب، چیزی ضمیمه شده به بدن نیست، بلکه نتیجه رشد و تکامل خود جسم و بدن است. از نظر ملاصدرا، روح و بدن دو چیز مجزاً نیستند که کنار هم قرار گرفته باشند، بلکه این‌ها وحدتی حقیقی دارند، به گونه‌ای که یکی روح و دیگری بدن است. گزینه «۲» مربوط به اندیشه و نظر سهروردی است. گزینه «۳» مرتبط با نظر ابن‌سینا است. گزینه «۴» مرتبط با نظر ماتریالیست‌هاست.

(رفعت‌نیا) (درس ۱۰: چیستی انسان ۲ - تا بی‌نهایت) (متوسط)

۲- گزینه «۴» - هراکلیتوس معتقد بود جهان دارای تغییر و تحول دائمی است. او می‌گفت: همه چیز در سیلان و حرکت است. پارمنیدس برخلاف هراکلیتوس، می‌گفت که هستی، یک امر واحد ثابت است و حرکت و شدن ندارد.

(رفعت‌نیا) (درس ۴: آغاز تاریخی فلسفه - فلسفه در یونان) (متوسط)

۳- گزینه «۳» - این معرفت از طریق تقویت ایمان و تعالی بخشیدن به نفس و تهذیب آن و کمال‌طلبی همراه با عبادات خالصانه، به تدریج و گام به گام حاصل می‌شود. معرفت شهودی یک معرفت بی‌واسطه است؛ یعنی بدون استفاده از تجربه و آزمایش و بدون استدلال عقلی در قلب تجلی می‌کند. برای دریافت چنین معرفتی سیر و سلوک و تهذیب نفس ضروری است. این‌گونه شناخت را بدان جهت شهودی می‌گویند که قلب انسان حقیقت را چنان درمی‌یابد که گویا با چشم می‌بیند. عارف و سالک الی‌الله ممکن است بتواند در همین دنیا، آخرت را مشاهده کند. علاوه بر عالم طبیعت، سایر عوالم را مشاهده نماید و وجود فرشتگان را هم واقعاً بباید. این قبیل مشاهدات، از نوع شهود قلبی است و از راه چشم به‌دست نمی‌آید.

(رفعت‌نیا) (درس ۷: ابزارهای شناخت - قلب) (متوسط)

۴- گزینه «۲» - سایه‌ها، نماد باورهای نادرست و غیرحقیقی هستند و زنجیرها نماد عادت‌ها و تعصبات و پیش‌داوری‌ها.

(رفعت‌نیا) (درس ۳: فلسفه و زندگی - مثالی برای استقلال در اندیشه و رهایی از عادات) (متوسط)

۵- گزینه «۳» - از نظر کانت، فعل اخلاقی باید قابلیت تعمیم داشته باشد؛ یعنی کاری اخلاقی است که بتوانیم بگوییم باید به‌صورت یک قانون عام و کلی دربیاید (رد گزینه «۱»). این فعل اخلاقی براساس وجدان اخلاقی انجام می‌شود (رد گزینه «۲») و هیچ‌گونه عواطف و احساساتی در آن دخالت ندارد (رد گزینه «۴») و حتی انسان نباید براساس رسیدن به خیر و سعادت آن را انجام دهد، بنابراین گزینه «۳» با دیدگاه کانت ناسازگار است و پاسخ همین گزینه است. (سراسری - ۹۵) (درس ۱۱: انسان موجود اخلاق‌گرا - برخی دیدگاه‌ها در معیار فعل اخلاقی) (دشوار)

۶- گزینه «۴» - یکی از ماتریالیست‌های اولیه توماس هابز است. او ذهن بشر را یک ماشین پیچیده مادی تلقی می‌کرد که شبیه یک دستگاه مکانیکی، مثل موتور اتومبیل، کار می‌کند. (رفعت‌نیا) (درس ۹: چیستی انسان ۱ - دوره جدید اروپا) (متوسط)

۷- گزینه «۲» - آن‌چه در فلسفه‌های مضاف پذیرفته شود، اساس و شالوده نظریات در علوم قرار می‌گیرد.

(رفعت‌نیا) (درس ۲: ریشه و شاخه‌های فلسفه - فلسفه‌های مضاف و علوم) (متوسط)

۸- گزینه «۱» - پاسخ درست همین گزینه است، اما از متن کتاب نمی‌توان به راحتی این نتیجه را گرفت، در واقع چون از دفاعیات سقراط سایر گزینه‌ها را نمی‌توانیم نتیجه بگیریم، پاسخ این گزینه است. قسمت اول گزینه «۲» درست است؛ اما دیگران هم ممکن است سخن درست بگویند، پس نمی‌توان از سخن سقراط چنین نتیجه‌ای گرفت. در گزینه «۳» استدلال سقراط برعکس است. او می‌گفت هرکس صفات خدا را قبول کند، باید او را هم بپذیرد. در گزینه «۴» سقراط می‌گوید کسی که از فرمان خدا سرپیچی کند سزاوار سرزنش است.

(سراسری - ۹۵) (درس ۵: زندگی براساس اندیشه - سقراط در برابر دادگاه) (دشوار)

۹- گزینه «۱» - پوزیتیویست‌ها علاوه بر این که تنها راه رسیدن به شناخت و معرفت را تجربه می‌دانستند، معتقد بودند که اصولاً آن دسته از مفاهیم و گزاره‌ها که تجربه‌پذیر نیستند و از طریق تجربه نمی‌توانند مورد بررسی و ارزیابی قرار بگیرند، بی‌معنا هستند، بنابراین دیدگاه، مفاهیمی مانند خدا، اختیار، نفس و روح که تجربه درباره نفی یا اثبات آن‌ها نمی‌تواند نظر دهد، معنای روشنی ندارند، لذا اصولاً قابل بررسی علمی نیستند.

(رفعت‌نیا) (درس ۸: نگاهی به تاریخچه معرفت - حرکت به سوی تجربه‌گرایی مطلق) (متوسط)

۱۰- گزینه «۳» - معنا و مفهوم معرفت و شناخت، روشن است و نیازی به تعریف ندارد. اگر ابهامی هم باشد، از جهت کلمه و لغت است که حداکثر با بیان معادلی ابهام رفع می‌شود؛ مثلاً می‌گوییم معرفت، همان دانستن و آگاهی نسبت به چیزی است.

(رفعت‌نیا) (درس ۶: امکان شناخت - چیستی معرفت) (آسان)