

۱- گزینه «۴» - گزینه «۱»: تاکید بی جا بر معنای ظاهری (قرص) ← توسل به معنای ظاهری

گزینه «۲»: بزرگ‌نمایی

گزینه «۳»: مشخص نبودن مرجع ضمیر (ش) در (مدادش) ← ابهام در مرجع ضمیر

گزینه «۴»: خودخواهی گوینده جمله علت خوبی معلم است ← توسل به احساسات

بنابراین هیچ یک از مغالطه‌های مورد نظر در گزینه «۴» دیده نمی‌شود. (اژدری) (درس دوم و دهم)

۲- گزینه «۳» - از آن جا که در استقرار تعمیمی تک تک جامعه آماری را بررسی نمی‌کنیم و از نمونه‌های تصادفی استفاده می‌کنیم مبنای آن بر اساس تخمین بنا شده است. استقرای تعمیمی قوی نیز از این قاعده مستثنی نیستند. رد سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: «اغلب آگهی‌های تجاری نوعی استدلال هستند که می‌خواهند مخاطب را به این نتیجه برسانند که (فلان کالا را بخرید)

گزینه «۲»: آن چه به ما کمک می‌کند تا دچار خطای فکر نشویم، رعایت کردن این قواعد است، نه دانستن آن‌ها.

گزینه «۴»: یافتن استدلال تمثیلی مخالف نیز در مقابله با تمثیل ناروا راهگشا است. (اژدری) (درس اول و پنجم)

۳- گزینه «۳» - تفاوت مهم میان متفکر نقاد و غیرنقاد، جدی گرفتن فرایند تفکر (گزینه «۴») و توجه آگاهانه به آن (گزینه «۱») و پرسیدن

سوالات درست و به جاست (نه هر سوالی) چنین متفکری هنگام شنیدن یک مطلب یا تصمیم‌گیری درباره آن، آن را از وجوه مختلف بررسی

می‌کند (گزینه «۲»). به این ترتیب گزینه «۳» یکی از تفاوت‌های میان متفکر نقاد و غیرنقاد نیست. (اژدری) (درس دهم)

۴- گزینه «۱» - مقدمه اول این قیاس اگر یک قیاس استثنایی انفصالی باشد می‌تواند (a یا b) باشد، که در این صورت نفی یکی از طرفین (a) اثبات

طرف دیگر (b) را نتیجه داده است. هم‌چنین مقدمه اول می‌تواند (غیر a یا غیر b) باشد که در این صورت اثبات یکی از طرفین (غیر a) نفی

طرف دیگر (غیر b) را نتیجه داده است. پس دو حالت برای مقدمه اول این قیاس، اگر یک قیاس استثنایی انفصالی حقیقی باشد قابل فرض

است. رد سایر گزینه‌ها:

گزینه «۲»: اگر این قیاس رفع تالی باشد یعنی (غیر a)، نقیض تالی مقدمه اول است، یعنی تالی a بوده و مقدم می‌تواند b یا غیر b باشد، و اگر

غیر b باشد خواهیم داشت:

اگر غیر b آن‌گاه a

غیر a

b ∴

این حالت رفع تالی است، یعنی با نفی تالی (a) نفی مقدم (غیر b) نتیجه گرفته شده است و نتیجه‌گیری صحیح است.

گزینه «۳»: مقدمه اول این قیاس می‌تواند (اگر غیر a آن‌گاه b) باشد، در این صورت خواهیم داشت:

اگر غیر a آن‌گاه b

غیر a

b ∴

این حالت وضع مقدم است، یعنی با ثبوت مقدم (غیر a) ثبوت تالی (b) نتیجه گرفته شده است و نتیجه‌گیری صحیح است.

گزینه «۴»: اگر مقدمه اول (a یا غیر b) باشد خواهیم داشت:

a یا غیر b

غیر a

b ∴

نفی یک طرف (a)، نفی طرف دیگر (غیر b) را نتیجه داده است و چنین چیزی در هیچ یک از صورت‌های قیاسی استثنایی انفصالی معتبر نیست.

(اژدری) (درس نهم)

۵- گزینه «۲» - از نسبت میان هر دو مفهوم چهار قضیه قابل اخذ است، یکی از قضایایی که از نسبت مذکور میان a و b به دست می‌آید (بعضی a b

نیست) بوده که سالبه جزئی است و ما می‌دانیم که سالبه جزئی عکس لازم الصدق ندارد. بررسی سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: a هیچ مصداقی جز مصداق b را در بر نمی‌گیرد، پس مانع است، اما همه مصداق آن را شامل نمی‌شود، پس جامع نیست.

گزینه «۳»: تعریف a به b جامع است اما مانع نیست. هم‌چنین با توجه به فرض مجزا بودن این دو مفهوم این تعریف دوری نیست، اما اگر b

مفهومی نامانوس تر از a باشد تعریف شرط وضوح را نیز نخواهد داشت. (اژدری) (درس سوم و چهارم و هفتم)

۶- گزینه «۲» - بررسی سایر گزینه‌ها:

رد قسمت دوم گزینه «۱»: با توجه به آن چه از علامت‌های موضوع و محمول دو مقدمه گفته شده شروط اول و دوم رعایت شده‌اند، هم‌چنین با

توجه به این که علامت موضوع و محمول نتیجه هر دو منفی‌اند شرط سوم نیز خود به خود رعایت شده است، پس این قیاس معتبر است.

به این ترتیب پاسخ صحیح گزینه «۲» است.

رد قسمت اول گزینه «۳»: علامت محمول هر دو مقدمه منفی است و این یعنی هر دو موجب‌اند.

رد قسمت اول گزینه «۴»: رعایت و عدم رعایت این شرط بستگی به نتیجه دارد که در این مورد مشخص نیست، بنابراین ممکن است این شرط

رعایت نشده باشد. (اژدری) (درس هفتم و هشتم)

- ۷- گزینه «۲» - تشخیص شکل قیاسی منوط به این است که بدانیم کدام مقدمه، مقدمه اول و کدام یک مقدمه دوم است یا این که بتوانیم این مسئله را از نتیجه تشخیص بدهیم. بنابراین قیاس حاصل از این دو مقدمه لزوماً از شکل اول نیست و ممکن است از شکل چهارم باشد. بررسی سایر گزینه‌ها:
- گزینه «۱»: متداخل اولی موجب جزئی و متداخل دیگری موجب کلی است.
- گزینه «۳»: هر دو قضیه محصوره هستند و موضوع همه قضایای محصوره کلی هستند.
- گزینه «۴»: برای هر یک از این دو قضیه می‌توان یک متناقض، متضاد و متداخل نوشت. (اژدری) (درس ششم و هفتم و هشتم)
- ۸- گزینه «۲» - تعریف از طریق ذکر مصادیق در مواردی مناسب است که بتوان به نحوی مصادیق آن مفهوم را به افراد معرفی کرد. محدودیت، جاه‌طلبی، مساوات و خشم که همگی مفاهیم انتزاعی یا احساسات و حالات درونی هستند در دنیای خارج مصادیق قابل معرفی ندارند و بنابراین از میان مفاهیم مذکور تعریف از طریق ذکر مصادیق تنها برای خط، گل و هواپیما مناسب است. (اژدری) (درس چهارم)
- ۹- گزینه «۳» - هر ماضی مستمری یک فعل است، اما تنها بعضی از افعال ماضی مستمر هستند ← عموم و خصوص مطلق هیچ چرخه ماشینی نیست و هیچ ماشینی چرخ نیست ← تباین
- بعضی از نمازها واجب‌اند و بعضی نه (مثل نماز شب)، همچنین بعضی از واجب‌ها نمازند و بعضی نه ← عموم و خصوص من وجه
- بنابراین گزینه «۳» جواب صحیح تست است. (اژدری) (درس چهارم)
- ۱۰- گزینه «۱» - منطق دانان کوشیده‌اند با بررسی انواع خطاهای ذهن و دسته‌بندی آن‌ها، راه‌های جلوگیری از آن‌ها را نشان دهند. به این ترتیب پاسخ تست گزینه «۱» است. (اژدری) (درس اول)