

منطق

۱- گزینه «۲» - جامع و مانع بودن مختص تعریف مفهومی است. در تعریف لفظی یا لغوی از آن جا که کلمه مترادف برای مفهوم تعریف شده ذکر می‌کنیم و از تجزیه آن به مفاهیم ساده‌تر می‌پرهیزیم بنابراین شرط جامعیت و مانعیت اصلاً مطرح نیست.
(گروه مولفان علوی) (درس چهارم - اقسام و شرایط تعریف - صفحه ۳۱) (متوسط)

۲- گزینه «۱» - تعریف مداد به وسیله‌ای که می‌توان نوشت مانع نیست چون شامل خودکار هم می‌شود، تعریف شیر به سلطان جنگل واضح نیست چون تعریف به صورت استعاره بیان شده و تعریف گاو به حیوانی که شیر می‌دهد جامع نیست چون گاوهای وجود دارند که شیر نمی‌دهند و مانع نیست چون حیوانات دیگری جز گاو هستند که شیرده هستند.
(گروه مولفان علوی) (درس چهارم - اقسام و شرایط تعریف - صفحه ۳۴ و ۳۵) (متوسط)

۳- گزینه «۲» - تعریف به اعم یعنی تعریف عام‌تر از مجهول است مانند شکل زیر:



در این صورت تعریف شامل اغیار نیز شده شرط مانع بودن را ندارد.
(گروه مولفان علوی) (درس چهارم - اقسام و شرایط تعریف - صفحه ۳۵) (دشوار)

۴- گزینه «۲» - در تعریف مصداقی یا ذکر مصادیق موارد مشابه با مفهوم مجهول را بیان می‌کنیم. مثلاً اگر کسی بپرسد سنجاب می‌گوییم حیوانی شبیه موش یا سمور.
در گزینه «۳» و «۴» وجوه اشتراک و افتراق امر مجهول بیان می‌شود و گزینه «۱» بی‌ربط به صورت سؤال می‌باشد.
(گروه مولفان علوی) (درس چهارم - اقسام و شرایط تعریف - صفحه ۳۰) (متوسط)

۵- گزینه «۴» - در تعریف مفهومی میان یک مفهوم مجهول و مفهوم عام تعریف شده باید نسبت عموم و خصوص مطلق برقرار باشد مثلاً در تعریف مثلث می‌گوییم شکل سه ضلعی که شکل مفهوم عام است و سه ضلعی مفهومی خاص و نسبت آن‌ها عموم و خصوص مطلق یا در تعریف انسان می‌گوییم حیوان ناطق که بین انسان و حیوان نسبت مطلق برقرار است.
(گروه مولفان علوی) (درس چهارم - اقسام و شرایط تعریف - صفحه ۳۱) (متوسط)

۶- گزینه «۳» - مبنا در تمثیل شباهت ظاهری است و سیر مقدمات در آن از جزء به جزء است.
(گروه مولفان علوی) (درس پنجم - اقسام استدلال استقرایی - صفحه ۴۳) (آسان)

۷- گزینه «۲» - استنتاج بهترین تبیین نوعی استقراء محسوب می‌شود و نتیجه حاصل از آن براساس احتمالات می‌باشد در نتیجه یقین آور و قطعی نیست و از این نوع استنتاج در مسائل علمی جهت بررسی فرضیه‌های علمی استفاده می‌شود.
(گروه مولفان علوی) (درس پنجم - اقسام استدلال استقرایی - صفحه ۴۹) (متوسط)

۸- گزینه «۳» - تنها گزینه «۳» درست است زیرا حکم دوستانی که فلسفه خوانده‌اند به کل فارغ‌التحصیلان این رشته سرایت داده شده و نتیجه گرفته شده که همه آن‌ها بیکارند. پس سیر استدلال جزء به کل است.

بررسی سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: استقرای تمثیلی

گزینه «۲»: قیاس

گزینه «۴»: استقرای قیاسی

(گروه مولفان علوی) (درس پنجم - اقسام استدلال استقرایی - صفحه ۴۱ و ۴۷) (دشوار)

۹- گزینه «۲» - دانشمندان علم تجربی سعی می‌کنند با استفاده از استقرای تعمیمی برای علوم تجربی مبنایی بیابند.

(گروه مولفان علوی) (درس پنجم - اقسام استدلال استقرایی - صفحه ۴۶) (آسان)

۱۰- گزینه «۱» - حتی اگر وجوه شباهت نیز در این نوع استقرای افزایش یابد باز هم استدلالی ضعیف خواهد بود چون صرفاً به دلیل مشابَهت میان دو امر حکم یکی به دیگری سرایت داده می‌شود بنابراین همواره استدلالی غیر قطعی و احتمالی است..
(گروه مولفان علوی) (درس پنجم - اقسام استدلال استقرایی - صفحه ۴۷) (متوسط)