

۱- گزینه «۱» - استدلالی است که در آن، از درستی یک سری اطلاعات و گزاره‌ها، درست بودن احکام و گزاره‌های دیگر را نتیجه می‌گیریم.

(کتاب همراه علوفی) (استدلال - استدلال استنتاجی) (ساده)

۲- گزینه «۲» - گزینه «۲» نادرست است، زیرا نقیض « $a > b$  بزرگتر است»، عبارت « $a > b$  کوچک‌تر یا مساوی  $b$  می‌باشد» است.

(کتاب همراه علوفی) (استدلال - استدلال استنتاجی و نقیض) (متوسط)

۳- گزینه «۳» - با فرض  $x = BD$  در مثلث‌های  $BCD$  و  $BAD$  داریم:

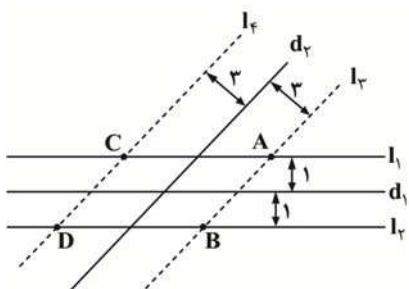
$$\left. \begin{array}{l} 4 - 3 < x < 3 + 4 \\ 6 - 3 < x < 3 + 6 \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} 1 < x < 7 \\ 3 < x < 9 \end{array} \right\} \xrightarrow{\cap} 3 < x < 7$$

(فیروزی) (ترسیم - رسم مثلث) (متوسط)

۴- گزینه «۳» - تمام نقاطی که از خط  $d_1$  به فاصله ۱ می‌باشد روی دو خط موازی خط  $d_2$  و به فاصله یک واحد از آن قرار دارند (خطوط  $l_1$  و  $l_2$ ) و

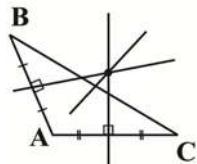
نیز نقاطی که از  $d_2$  به فاصله ۳ واحد قرار دارند روی دو خط موازی  $d_1$  به فاصله ۳ واحد از آن هستند (خطوط  $l_1$  و  $l_2$ ) محل تلاقی این خطوط

جواب مسئله می‌باشد. (نقاط A و B و C و D)



(فیروزی) (فصل اول - استدلال - ترسیم) (متوسط)

۵- گزینه «۳» - با توجه به شکل مثلث ABC منفرجه الزاویه است. پس گزینه «۳» صحیح است.

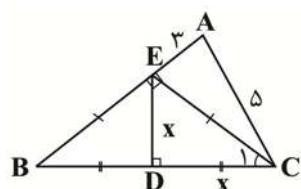


(فیروزی) (استدلال استنتاجی) (ساده)

۶- گزینه «۴» - از E به C وصل می‌کنیم. ED عمودمنصف پاره خط BC است پس:

CAE = EBC و این یعنی مثلث EBC متساوی الساقین است، پس  $\hat{B} = \hat{C} = 45^\circ$  بنابراین:  $\hat{B} = \hat{C}_1 = 90^\circ - 45^\circ = 45^\circ$  لذا مثلث CAE قائم الزاویه است و

داریم:



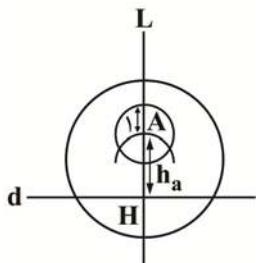
$$AE + CE = AC \Rightarrow 3 + EC = 5 \Rightarrow CE = 2$$

پس در مثلث قائم الزاویه و متساوی الساقین CDE داریم:

$$CD + DE = CE \Rightarrow x + x = 2 \Rightarrow x = \sqrt{2}$$

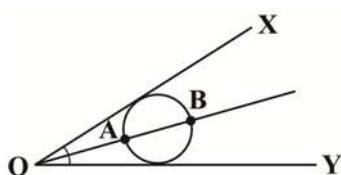
(فیروزی) (ترسیم - عمودمنصف) (متوسط)

- گزینه «۱» - ابتدا خط  $d$  را رسم می‌کنیم. از نقطه‌ای دلخواه مانند  $H$  روی خط  $d$  خط  $L$  را عمود بر  $d$  رسم می‌کنیم. از نقطه  $H$  کمانی به اندازه  $2h_a = 2$  رسم می‌کنیم تا خط  $L$  را در نقطه  $A$  قطع کند. حالا که رأس  $A$  پیدا شد، به مرکز  $A$  و شعاع  $c = 1$  کمانی می‌زنیم تا رأس  $B$  را روی خط  $d$  مشخص کنیم. همان‌طور که می‌بینید دایره رسم شده به مرکز  $A$  و شعاع ۱ «دایره کوچک»، خط  $d$  را قطع نمی‌کند، پس مثلث  $ABC$  با این اطلاعات رسم نمی‌شود. اگر می‌خواستیم رأس  $C$  را بیابیم باید دایره‌ای به مرکز  $A$  و شعاع  $b = 3$  می‌زدیم. «دایره بزرگ»



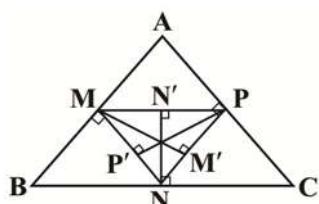
(گروه مؤلفان علوی) (فصل اول - ترسیم‌های هندسی و استدلال - ترسیم‌های هندسی) (دشوار)

- گزینه «۲» - می‌دانیم نقاطی که از اضلاع یک زاویه به فاصله یکسان قرار دارند، روی نیمساز آن زاویه می‌باشند. پس نیمساز زاویه  $XOY$  را رسم می‌کنیم. محل تلاقی نیمساز با محیط دایره، جواب مسئله است که مطابق شکل، دو نقطه  $A$  و  $B$  می‌باشند.



(فیروزی) (فصل اول - ترسیم‌های هندسی و استدلال - ترسیم‌های هندسی) (متوسط)

- گزینه «۳» -

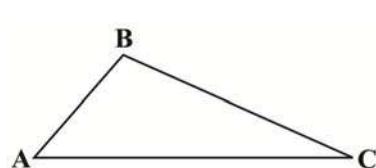


$\left. \begin{array}{l} \text{عمود منصف } AB \text{ و ارتفاع وارد بر ضلع } MM' \\ \text{عمود منصف } BC \text{ و ارتفاع وارد بر ضلع } MP \\ \text{عمود منصف } AC \text{ و ارتفاع وارد بر ضلع } PP' \end{array} \right\} \Rightarrow$

نقطه همرسی ارتفاع‌های  $MNP$  نقطه همرسی عمودمنصف‌های  $ABC$  است.

(گروه مؤلفان علوی) (فصل اول - استدلال و ترسیم - استدلال استنتاجی) (متوسط)

- گزینه «۲» -



$$\Delta ABC : \left\{ \begin{array}{l} \hat{B} > \hat{A} \xrightarrow{\text{قضیه}} AC > BC \Rightarrow 2AC > AB + BC \\ \hat{B} > \hat{C} \xrightarrow{\text{قضیه}} AC > AB \end{array} \right. \Rightarrow 2AC > AB + AC + BC \Rightarrow AC > \frac{AB + AC + BC}{3} \Rightarrow AC > \frac{2P}{3}$$

(فیروزی) (فصل اول - استدلال در هندسه - نامساوی در مثلث‌ها) (دشوار)