

- ۱- گزینه «۱» - در صورت سؤال، درباره شناخت عقلی پرسیده نه عقل به‌عنوان یکی از ابزارهای شناخت. شناخت عقلی نوعی از شناخت است که در آن، عقل بدون استفاده از یافته‌های حسی و درون‌نگری و صرفاً از طریق استدلال‌های عقلانی محض، به شناخت جدید می‌رسد؛ مانند ریاضیات، بنابراین چون این شناخت متکی بر استدلال است، بدون واسطه نیست. (سراسری خارج از کشور - ۹۹) (درس ۷ - ابزارهای شناخت - عقل) (دشوار)
- ۲- گزینه «۲» - بیش‌تر دانشمندان به شناخت حسی اهمیت می‌دادند و توجه کم‌تری به شناخت عقلی داشتند. گرچه متفکری مانند هراکلیتوس، علاوه بر حس به عقل هم اهمیت می‌داد. او معتقد بود که شناخت حسی اعتبار دارد و ما وجود حرکت در این جهان را از طریق حس درمی‌یابیم و پارمنیدس، معتقد بود که شناخت حسی به‌دلیل خطاهایی که گاه در حواس رخ می‌دهد، اعتبار ندارد و نمی‌توان بدان تکیه کرد. به‌همین جهت پارمنیدس معتقد بود که حرکت وجود ندارد و همه اشیا در ثبات و پایداری هستند و شناخت حسی معتبر نیست. (رفعت‌نیا) (درس ۸ - نگاهی به تاریخچه معرفت، آغاز اختلاف - حس یا عقل) (متوسط)
- ۳- گزینه «۱» - عقل با کمک حواس و تحلیل عقلانی یافته‌های حسی می‌تواند به بسیاری از اسرار و رموز طبیعت پی ببرد و قوانین طبیعی را بشناسد و شناخت‌های حسی جزئی را به قانون کلی تعمیم دهد. (رفعت‌نیا) (درس ۷ - ابزارهای شناخت - عقل) (آسان)
- ۴- گزینه «۳» - دوره قرون وسطی، از قرون وسطی آغاز می‌شود و تا دوره رنسانس و اوایل دوره جدید ادامه دارد. فلاسفه‌ای مانند کانت و هگل مربوط به دوره جدید هستند. (رفعت‌نیا) (درس ۸ - نگاهی به تاریخچه معرفت) (متوسط)
- ۵- گزینه «۱» - این شهود ویژه پیامبران است و خداوند از طریق وحی و به واسطه پیامبران، معارفی را در اختیار بشر قرار می‌دهد، حقایق و معانی و حتی گاهی کلمات و عبارات خود را بر قلب پیامبر نازل می‌کند، تا با ما تأمل و تدبیر در آن و به میزان توانایی و همت خود از بسیاری حقایق آگاه و هدایت شویم. (رفعت‌نیا) (درس ۷ - ابزارهای شناخت - وحی الهی، برترین شهود) (متوسط)
- ۶- گزینه «۲» - صورت سؤال کمی مبهم است، در واقع گزینه «۱» هم نقض نظریه پوزیتیویست‌هاست؛ اما احتمالاً منظور طراح کنکور این است که کدام عبارتی که درست است، نظریه پوزیتیویست را نقض می‌کند. پوزیتیویست‌ها معتقد بودند تنها چیزی که از نظر تجربی و علمی اثبات شود، ارزشمند است و درست تلقی می‌شود. حال چون می‌دانیم که در طول تاریخ، نظریه‌های علمی هم تغییر کرده‌اند، می‌توانیم بگوییم دیدگاه پوزیتیویست‌ها نقض شده است. (سراسری - ۹۹) (درس ۸ - نگاهی به تاریخچه معرفت - حرکت به سوی تجربه‌گرایی مطلق) (دشوار)
- ۷- گزینه «۳» - دانستنی‌های فلسفه از طریق حواس و تجربه به‌دست نمی‌آیند؛ بلکه فقط از طریق تعقل محض می‌توان به آن‌ها رسید. مثلاً ذات و صفات خداوند را نمی‌توان با حس و تجربه درک کرد و شناخت آن‌ها مستلزم بهره‌گیری از قواعد شناخت عقلی است. (رفعت‌نیا) (درس ۷ - ابزارهای شناخت - عقل) (متوسط)
- ۸- گزینه «۴» - افلاطون که به عقل اهمیت می‌داد، عقیده داشت که شناخت عقلی بسیار مطمئن‌تر از شناخت حسی است و اموری را که عقل درک می‌کند، ارزش برتری دارد. او باور داشت که عقل می‌تواند جهانی برتر از جهان طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید. وی نام این جهان برتر را عالم مُثُل نامید. از نظر او عالم طبیعت سایه عالم مُثُل است؛ افلاطون شهود قلبی را هم باور داشت. (رفعت‌نیا) (درس ۸ - نگاهی به تاریخچه معرفت - اعتبار حس و عقل) (آسان)
- ۹- گزینه «۲» - این‌گونه شناخت را بدان جهت شهودی می‌گویند که قلب انسان حقیقت را چنان درمی‌یابد که گویا با چشم می‌بیند. عارف و سالک الی الله ممکن است بتواند در همین دنیا، آخرت را مشاهده کند. علاوه بر عالم طبیعت، سایر عوالم را مشاهده نماید و وجود فرشتگان را هم واقعاً بباید. این قبیل مشاهدات، از نوع شهود قلبی است و از راه چشم به‌دست نمی‌آید. (رفعت‌نیا) (درس ۷ - ابزارهای شناخت - قلب) (متوسط)
- ۱۰- گزینه «۱» - ملاصدرا توانست یک دستگاه منسجم فلسفی بنا کند که در عین حال که کاملاً هویت فلسفی دارد و بر استدلال و منطق استوار است، از شهود و اشراق نیز بهره‌مند است. او همچنین پیوند مستحکمی میان فلسفه و معرفت وحیانی برقرار کرد و اثبات کرد که نه تنها تضاد و تناقضی میان داده‌های مستدل و یقینی عقل و معارف وحیانی وجود ندارد، بلکه عقل و وحی تأییدکننده یکدیگرند. (رفعت‌نیا) (درس ۸ - نگاهی به تاریخچه معرفت - بهره‌مندی از همه ابزارهای معرفت) (متوسط)