

۱- کدام گزینه به نوع متفاوتی از ابزارهای شناخت اشاره می‌کند؟

- ۱) انسان به کمک این ابزار می‌تواند بی‌واسطه به حقایق برسد.
- ۲) این معرفت از طریق تقویت ایمان و تعالی بخشیدن به نفس به تدریج حاصل می‌شود.
- ۳) در این نوع شناخت، فرد حقایق را به نحوی در می‌یابد که گویا با چشم می‌بیند.
- ۴) در این‌گونه شناخت عقل به کمک حواس و تحلیل عقلانی به بسیاری از اسرار و رموز طبیعت پی می‌برد.

۲- کدام گزینه در خصوص ابزارهای شناخت درست است؟

- ۱) تمامی ابزارهای شناخت توانایی فهم امور طبیعی و مادی را دارند.
- ۲) تمامی ابزارهای شناخت توانایی فهم امور غیرملموس را دارند.
- ۳) هیچ‌یک از ابزارهای شناخت نمی‌توانند همزمان هم امور مادی و هم امور غیرمادی را درک کنند.
- ۴) تمامی ابزارهای شناخت می‌توانند همزمان امور مادی و غیر مادی را درک کنند.

۳- کدام‌یک از موارد زیر بیانگر شناخت عقلی است؟

- ۱) این قدرت و توانایی عقل یافته‌هایی را بدست می‌آورد که می‌تواند اساس سایر دانش‌ها قرار گیرد.
- ۲) عقل با کمک حواس و تحلیل عقلانی یافته‌های حسی می‌تواند به بسیاری از اسرار و رموز طبیعت پی ببرد و قوانین طبیعی را بشناسد.
- ۳) شناخت عقلی بر چند قاعده مهم استوار است و دانشمندان در هنگام بررسی داده‌های حسی، آن قاعده‌ها را در نظر دارد و از آنها بهره می‌برد.
- ۴) به کمک این قوه می‌توان حقایق را درک کرد که امکان درک آن از طریق احساس ممکن نیست.

۴- عبارت زیر بیانگر دیدگاه کدام فیلسوف است؟

«فیلسوفان گذشته با دنباله‌روی از ارسطو، بیشتر بر استدلال عقلی تکیه کرده بودند و همین امر سبب شده بود که علوم تجربی در خرافات و

تعصبات بیجا محصور بماند و پیشرفت نکند.»

- ۱) جان لاک
- ۲) فرانسیس بیکن
- ۳) رنه دکارت
- ۴) اوگوست کنت

۵- کدام‌یک از عبارتهای زیر بیانگر دیدگاه کانت است؟

- ۱) اصولاً آن دسته از مفاهیم و گزاره‌ها که تجربه پذیر نیستند و از طریق تجربه نمی‌توانند مورد بررسی و ارزیابی قرار بگیرند، بی‌معنا هستند.
- ۲) عقل انسان به طور ذاتی معرفت‌هایی دارد که از تجربه به دست نیامده‌اند؛ مانند معرفت به وجود نفس مجرد و وجود خدا.
- ۳) قوه ادراکی انسان تصوراتی مثل زمان و مکان و مفاهیمی مانند علیت را نزد خود دارد و آنها را از راه حس و تجربه به دست نمی‌آورد.
- ۴) شناخت عقلی بسیار مطمئن‌تر از شناخت حسی است و اموری را که عقل درک می‌کند، ارزش برتری دارد.

۶- کدام گزینه درست است؟

- ۱) افلاطون باور داشت که عقل می‌تواند جهانی برتر از جهان طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید.
- ۲) ارسطو باور داشت که عقل می‌تواند جهانی برتر از جهان ماورای طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید.
- ۳) ارسطو باور داشت که عقل می‌تواند جهانی برتر از جهان طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید.
- ۴) افلاطون باور داشت که عقل می‌تواند جهانی برتر از جهان ماورای طبیعت را بشناسد و برای آن استدلال ارائه نماید.

۷- کدام فلاسفه علی رغم معتبر دانستن شناخت شهودی، این منبع را در تبیین فلسفی خود وارد نکردند؟

- ۱) ملاصدرا و ابن سینا
- ۲) فارابی و سهروردی
- ۳) ابن سینا و فارابی
- ۴) ملاصدرا و سهروردی

۸- تمامی عبارتهای کدام گزینه به پراگماتیسم مرتبط هستند؟

- ۱) اصالت عمل - مصلحت عملی - معتبر بودن تجربه دینی در کنار روش تجربی
- ۲) اصالت عمل - سودمندی باورهای مفید - عدم امکان شناخت واقعیت اشیاء از طریق تجربه
- ۳) بی‌معنا بودن امور غیرقابل تجربه - انحصار شناخت به حس و تجربه - عدم نیاز به کشف واقعیت
- ۴) معتبر بودن عقل و حس - مصلحت عملی - نسبی بودن شناخت

۹- عبارت زیر بیانگر دیدگاه کدام فیلسوف است؟

«بخشی از معرفت‌های ما بدون استفاده از هر نوع تجربه و مقدم بر آن درک می‌شود.»

- ۱) دکارت
- ۲) اوگوست کنت
- ۳) ویلیام جیمز
- ۴) جان لاک

۱۰- کدام گزینه در مورد اندیشه نسبی‌گرایی نادرست است؟

- ۱) هر فرد متناسب با ویژگی‌های خود به شناخت امور می‌رسد.
- ۲) نسبی‌گرایی در معرفت‌شناسی به نسبی‌گرایی انسان‌شناسی و اخلاق انجامید.
- ۳) ناتوانی تجربه و احتمالی بودن بسیاری از نتایج تجربه و از میان بردن قطعیت احکام تجربی
- ۴) شناخت نسبی است و هیچ‌گونه اعتباری برای خود شخص و دیگری ندارد.